



Bosques para el Buen Vivir

APRENDIZAJES REGIONALES SOBRE SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE SALVAGUARDAS

21 Y 22 DE ENERO DE 2020



Encuentro Regional de Intercambio de Experiencias sobre Lecciones Aprendidas Relativo a los Sistemas de Información de Salvaguardas.

El presente documento corresponde a un artículo correspondiente a los aprendizajes obtenidos a raíz del Primer Encuentro Regional de Intercambio de Experiencias sobre Lecciones Aprendidas Relativo a los Sistemas de Información de Salvaguardas, organizado por el Ministerio de Ambiente del Ecuador, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – Programa PROAmazonía.

Publicado por:

PNUD - Programa PROAmazonía
Quito
Av. Amazonas y Av. Eloy Alfaro
info@proamazonia.org
www.proamazonia.org

Contenido

El contenido de este documento es producto de las discusiones mantenidas durante los días 21 y 22 de enero del 2020 en el Encuentro Regional de Intercambio de Experiencias sobre Lecciones Aprendidas Relativo a los Sistemas de Información de Salvaguardas.

Edición

Jessica Gallegos
Rodrigo Torres
Lorena Acosta
María Victoria Suárez

Copyright © PNUD 2020

Todos los derechos reservados.

Las conclusiones, análisis y recomendaciones de esta publicación no representan la posición oficial del PNUD ni de ninguno de los Estados Miembros de las Naciones Unidas que forman parte de su Junta Ejecutiva. Tampoco reflejan necesariamente la postura oficial de las personas, entidades u organismos que se citan en el texto.

Forma de Citar: Ministerio del Ambiente y Agua del Ecuador. Aprendizajes regionales sobre sistemas de información de salvaguardas, Quito – Ecuador, 2020.

RECONOCIMIENTO

Este documento no sería posible sin los aportes de las 57 personas asistentes a los dos días de trabajo intenso realizado durante los días 21 y 22 de enero en la ciudad de Quito.

NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN
Martha	Tuquerres	MAG
Cristina	García	MAAE
Richard	Quinteros	REM
Cristina	Rivadeneira	FFLA
Vladimir	Morocho	UTPL
Lucía	Lasso	PNUD PROAMAZONIA
José	Mora	MAAE
Viviana	Ruiz	MAG
Carlos	Ponce	MAAE
Gabriela	Saavedra	MAE-DNF
Santiago	Cortés	PROAmazonía - MAAE
Rodrigo	Torees	PROAmazonía - MAAE
Lorena	Acosta	PROAmazonía - MAAE
Magdalena	Muñoz	PROAmazonía - MAAE
Fernanda	Proaño	PROAmazonía - MAAE
Elvia	Dagua	CONFENIAE
Natalia	García	PNUD PROAMAZONIA
Daysi	Cárdenas	MAAE
Jessica	Gallegos	MAAE
María Belén	Herrera	FAO-PROAmazonía
María Helena	Herrera	FONAFIFO
Patricia	Serrano	PROAmazonía - MAAE
Alejandro	Marti	MADES/BSC
Guido	Becerra	MINTEL
Sofía	Jarrón	SEDEFA
Olga	Quinga	MAG
Josselyn	Fuela	MAG
Luigi	Andrade	MINTEL
Andrea	Marín	REM
Jandry	Fernández	SENESCYT
Victoria	Suarez	ONU REDD / PNUMA
Hilma	Pastrana	MAAE
Cristina	Flores	MAAE
Gustavo	González	MADES
Blanca	Britez	MADES
Mayra	Álava	SENESCYT
Andrea	Choque	CONAF
Gabriela	Viñales	PNUD
María Gabriela	Egas	Planifica Ecuador
Soledad	Quintana	PROAmazonía - MAAE
Héctor	Arce	FONAFIFO
Ana	Torres	FAO-PROAmazonía
Gloria	Sanclemente	Consorcio Asamtech/Sedefa/Ecoversa
Lenin	Villalba	Consorcio Asamtech/Sedefa/Ecoversa
Carla	Carrión	MAG
Ernesto	Cóndor	MAAE
Byron	Burbano	MAAE
Natalie	Trejo	PNUD
Cesar	Mattar	CONAF
Francisco	Moreno	CONAFOR
Lucía	Ruiz	Consorcio Asamtech/Sedefwa/Ecoversa
Wayra	Shiguango	CONFENIAE
Pablo	Vela	MAAE
Ricardo	Tapia	MAG
Francisco	Moscoso	PROAmazonía - MAAE
Santiago	Pinto	MAG
Cristina	Puente	Consorcio Asamtech/Sedefa/Ecoversa

I. Resumen

El presente artículo recopila las lecciones aprendidas de 5 países de la región Latinoamericana en cuanto al diseño e implementación del SIS: Ecuador, Chile, Costa Rica, México y Paraguay. Estas lecciones fueron recopiladas a lo largo de dos días de trabajo en la ciudad de Quito en el mes de enero del 2020.

El Ecuador como varios países de la región Latinoamericana, implementa REDD+ como una oportunidad para contribuir a la conservación, manejo y uso sostenible de bosques y los recursos naturales asociados con estos ecosistemas. Para ello, es importante la consideración de Salvaguardas Ambientales y Sociales, que permitan asegurar el desarrollo adecuado de las acciones implementadas en el marco de REDD+.

En tal sentido, todos los países que implementan REDD+ tienen el compromiso de diseñar un Sistema de Información, que permita informar respecto a cómo se están abordando y respetando las Salvaguardas Ambientales y Sociales a lo largo de la implementación de acciones REDD+. En este contexto se presenta el resultado de algunos aprendizajes identificados durante el evento de intercambio de experiencias relativo a SIS, que se llevó a cabo en el mes de enero del 2020, en la ciudad de Quito.

II. Introducción

Es indudable que el desarrollo de un Sistema de Información de Salvaguardas, representa un gran reto para los países que implementan REDD+ en sus territorios. Estos retos se encuentran en diversos campos del conocimiento, pero también en los aspectos operativos y presupuestarios que involucra no sólo desarrollar este instrumento, pero también su administración y gestión futura.

La construcción del Sistema de Información de Salvaguardas en el caso de Ecuador, ha representado un desafío grande para el país, contemplando esfuerzos y recursos significativos para su diseño e implementación inicial (SIS 1.0), con miras hacia procesos de automatización, con importantes mejoras en el aspecto tecnológico, operativo e institucional (SIS 2.0). Sin embargo, estas mejoras no son sencillas de lograr.

Como el Ecuador, varios países han desarrollado sus Sistemas de Información de Salvaguardas, con sus particularidades propias, anhelos y visión hacia futuro, y -no puede ser de otra manera- con sus propios retos y desafíos para el futuro.

Durante los últimos años, los diversos procesos de construcción de Sistemas de Información de Salvaguardas desarrollados en países de la región, han estructurado, sin duda alguna, aprendizajes y lecciones importantes, que pueden ser aprovechadas por el Ecuador y otros países que se encuentran en fases de conceptualización, diseño, implementación y escalabilidad de sus sistemas.

Bajo estas consideraciones, y a sabiendas del avance que ha tenido la región en este tema, en el mes de agosto del 2019 se planteó la necesidad de organizar el primer encuentro regional de “Intercambio de Experiencias sobre Lecciones Aprendidas relativo a los Sistemas de Información de Salvaguardas”, mismo que se llevó a cabo en el mes de enero del año 2020, en la ciudad de Quito.

III. Aprendizajes y Lecciones Aprendidas

En el mes de enero del 2020, el Ecuador fue anfitrión del Evento Internacional de Intercambio de Experiencias relativo a Sistemas de Información de Salvaguardas”. Durante el mencionado evento, expositores de Chile, Costa Rica, México, Paraguay y Ecuador, compartieron sus experiencias y conocimientos sobre el diseño e implementación de Sistemas de Información de Salvaguardas.

En base a las discusiones mantenidas durante los dos días del evento, se logró estructurar los principales aprendizajes de los países invitados y el Ecuador, mismos que son compartidos en la presente publicación.

Pragmatismo y eficiencia

Uno de los principales hallazgos compartidos por todos los participantes durante el evento, es la necesidad de aterrizar los Sistemas de Información de Salvaguardas en esquemas y diseños realizables y pragmáticos, que permita su implementación eficiente y que no represente necesariamente una carga inmensa, tanto de inversión de recursos como en gestión para sus administradores.

Los SIS pueden tender hacia la complejidad extrema y el diseño de sistemas demasiado complicados pueden resultar en herramientas ineficientes, poco realizables y no útiles. Por el contrario, hay que empezar por identificar qué elementos, tecnología, personal y voluntad política están disponibles, que datos e información pueden ser utilizados y estructurar un sistema basado en la eficiencia de los recursos, en pocas palabras, el diseño debe tender a lo “sencillo e intuitivo” (usabilidad), que permita además a los tomadores de decisiones utilizar esta herramienta con frecuencia (pertinencia), transfiriendo un valor pragmático y atractivo al sistema.

Otro aspecto interesante es contrastar la idea de que los SIS pueden/deben ser interpretados como repositorios extensos de documentación (actas, listas de asistencia, informes, etc.) que permita la verificación de la información en el sistema.

Este concepto del SIS como un repositorio produjo una discusión alrededor de la valía de verificadores y documentos que pueden sobrecargar el sistema y que no son necesariamente consumidos como materiales de consulta por parte de usuarios externos del sistema.

Un aspecto adicional identificado durante el evento relacionado al diseño del SIS es la importancia de la usabilidad en cuanto a la experiencia que brinda a los distintos usuarios del mismo. Para esto es importante que el diseño considere una interface atractiva, que permita presentar la información de manera clara y amigable. Es decir, que el abordaje y respeto de las salvaguardas REDD+ sea comprendido por los usuarios, y en especial que esta información sirva para demostrar de manera clara como los países están realizando los esfuerzos necesarios para que la implementación de REDD+ se realice bajo los criterios adecuados de inclusión, respeto de los derechos humanos, responsabilidad ambiental, etc.

Este valor comunicativo de la plataforma, pone sobre la mesa la necesidad de incluir en la etapa en el diseño de los SIS, aspectos de edu-comunicación en las plataformas, pensadas desde el requerimiento de usuarios y público en general (en algunos casos neófitos) que puedan ingresar y utilizar los recursos –información– dispuestos en el SIS.

Superar los círculos internos de discusión

Las Salvaguardas Ambientales y Sociales, así como REDD+, se encuentran en una fase de comprensión e implementación en países de la región latinoamericana, que involucra una tarea bastante grande en cuanto a su difusión/apropiación por parte de diversos actores que no están necesariamente dentro de los círculos de trabajo dedicado a la conservación ambiental o el desarrollo sostenible, pero que definitivamente tienen incidencia en la capacidad de programas y proyectos REDD+ de lograr sus metas y objetivos.

Esto significa que los conceptos vinculados a REDD+ como las políticas asociadas a los objetivos de las Estrategias/Planes Nacionales de los países, deben sobrepasar los espacios de discusión tradicionales.

Las salvaguardas sociales y ambientales, así como el SIS debe entonces también extrapolar y extender la discusión a otros sectores, ir más allá de los círculos o espacios de trabajo correspondientes a los Ministerios de Ambiente o Desarrollo Sostenible, y trasladarse a sectores que no necesariamente están comprendiendo los objetivos de REDD+ y la importancia de las salvaguardas como guías para buenas prácticas asociadas al desarrollo y el enfoque de derechos. En palabras simples es necesario que REDD+ y las salvaguardas sociales y ambientales salga de su zona de confort.

¿Qué tiene que ver esto con los SIS?

Pues mucho, porque los objetivos de conservación de bosques, respeto de los derechos humanos, acceso a la información, equidad de género, entre otros elementos de las salvaguardas ambientales y sociales, involucra la gestión y acción de diversos actores/sectores que no necesariamente están al tanto de lo que es REDD+ y que podrían aportar con información clave para el SIS, pero además pueden

ser de vital importancia para lograr las metas y objetivos que REDD+ se plantea a nivel nacional y regional.

En este contexto de espacios novel de discusión, las salvaguardas ambientales y sociales deben ser entendidas como *Buenas Prácticas* relevantes para todos los programas y proyectos asociados por lo menos al desarrollo sostenible de los países y por ende a los sistemas de información, monitoreo, seguimiento y reporte de estas iniciativas.

SIS – Reporte de Salvaguardas

El SIS debe ser una herramienta de reporte y visualización (transparencia) de los avances que los países implementan para demostrar el abordaje y respeto de las salvaguardas ambientales y sociales.

De tal manera, el sistema posee una potencialidad como instrumento de planificación muy valiosa, al estructurar información clave para la toma de decisiones de programas y proyectos REDD+ (estadísticas, mapas de calor, inversión realizada, etc.).

Sin embargo, existe una problemática/reto muy grande en cuanto a las metodologías de monitoreo y seguimiento de los compromisos asociadas a las salvaguardas, y en especial a los métodos de verificación de la información que se registra en los SIS.

Una de las propuestas mencionadas durante el evento para realizar la verificación de la información es crear una cadena tipo blockchain (cadenas de registro de información) de verificación de la información que sea asumida por los implementadores de REDD+, sean estos gobiernos sub nacionales, direcciones provinciales, ONGs u organizaciones locales, corresponsables de asegurar que la información reportada es verídica. De esta manera se desconcentra la tarea, otorgándole responsabilidades a los socios implementadores de REDD+, con sus respectivas consecuencias en caso de presentar información no verificada.

Otra propuesta interesante, es la posibilidad de realizar una especie de auditoría de la información en base a muestreos aleatorios de los datos e instituciones responsables de reportar salvaguardas, esto puede ayudar a garantizar que la información subida este en constante escrutinio, sin embargo, pensar que la verificación del 100% de los datos, todo el tiempo, este a cargo de una sola entidad de forma centralizada, no es operativo ni factible por los costos que esto implica.

Indicadores del SIS

Uno de los principales retos para los equipos nacionales de Salvaguardas y para el SIS, está presente en la construcción de indicadores que den cuenta de la información que se reporta en el sistema y sobre todo que sirvan para brindar evidencia de como los países efectivamente están abordando y respetando las Salvaguardas.

Una de las principales recomendaciones realizada por países que cuentan con una batería de indicadores, es definir indicadores iniciando desde lo más pequeño hasta lo más grande (diseño por etapas) y a partir de esta contextualización diseñar indicadores con pertinencia y factibilidad según las capacidades de cada país para reportar los mismos.

Un reto adicional, es obtener evidencia que soporten los indicadores. Esto, sin duda alguna, requiere presupuesto y personal técnico para trabajo en campo, monitoreo remoto, verificación de información, seguimiento de actividades, etc. Todos estos elementos antes mencionados, actualmente no están presentes en los equipos o presupuestos nacionales y pueden requerir de mayor fortalecimiento, lo que se traduce en una necesidad que es constante: mayor presupuesto.

Finalmente, al existir un requerimiento de información clave para el SIS, es necesario establecer metodologías claras para la estructuración de información clave sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas en territorio, con el objetivo de estandarizar los instrumentos y contar con información adecuada que se reporta al SIS de manera efectiva.

El SIS como un instrumento multiuso

Se encontró en las discusiones que un valor adicional del SIS es la potencialidad que el sistema tiene de posicionamiento tanto político como social (prestigio) de los programas y proyectos REDD+ y por ende de los donantes e instituciones que pueden aportar con financiamiento a la implementación de estas iniciativas.

Esto de alguna manera se estructura como un elemento estratégico del modelo de gestión del programa, que puede posicionar al SIS y a REDD+ a través de la presentación de información clave como la exigibilidad de derechos, la corresponsabilidad ambiental y el fortalecimiento de sistemas de vida y mejores condiciones de vida de comunidades locales.

Esta información, tiene el potencial de posicionar las actividades REDD+ en el ojo público, al abordar no solo la mitigación de riesgos como una condición sin equa non de las iniciativas REDD+, sino su gran aporte a otros ejes socioeconómicos y ambientales que usualmente pasan desapercibidos (cobeneficios: ingresos familiares, acceso a servicios ecosistémicos, recuperación de ecosistemas, etc.).

De tal manera, es sumamente importante identificar cómo las salvaguardas ambientales y sociales de los programas, proyectos o iniciativas REDD+, reportadas a través del SIS, podrían apoyar a la conceptualización y transferencia de buenas prácticas hacia la mitigación de riesgos sociales y ambientales de iniciativas e inversiones en otros ámbitos más allá de la conservación de bosques y reducción de emisiones.

Contemplar al SIS como una herramienta de utilidad múltiple, puede ser clave para que se posicione a nivel gubernamental, pero además como una herramienta de acceso público a data que puede ser de interés para sectores académicos y de la sociedad civil.

El SIS como una oportunidad para fortalecer procesos participativos

La construcción de los SIS, constituye una oportunidad clave para fortalecer la gobernanza forestal y los procesos participativos.

Los resultados e información del SIS, permitirán visibilizar la gestión de actores locales y el trabajo interinstitucional para alcanzar los objetivos comunes hacia un desarrollo de actividades en el marco del enfoque de derechos y el respeto de la naturaleza.

Es indispensable que la construcción de los sistemas se estructure con los aportes de varios actores (diseño participativo/colaborativo¹), esto puede facilitar su implementación en el futuro y le otorga además mayor legitimidad al sistema como herramienta informática.

En tal sentido es vital el trabajo con las comunidades locales, pueblos y nacionalidades indígenas, con el objetivo de contar con su perspectiva y aportes dentro del proceso de diseño de los sistemas de información. Esto es además puede ser una oportunidad para generar buenas prácticas asociadas con procesos de interculturalidad y consulta dentro de los países de la región.

Durante el evento, se identificó un reto latente: ¿cómo hablar de salvaguardas en los territorios indígenas? Es clave revisar que debe hacer el SIS en este contexto, ya que no necesariamente una herramienta informática moderna es la mejor forma de llegar a los territorios indígenas, puede resultar poco relevante el instrumento de reporte en estos contextos, estableciendo además presión sobre socios implementadores en el reporte de actividades asociadas a las salvaguardas, que podrían no contar con procesos adecuados de socialización/participación de las comunidades locales en el desarrollo de actividades REDD+ y en reporte de las mismas en el SIS.

En tal sentido durante el evento se recomendó que la plataforma considere el uso de lenguas indígenas, que presente material visual, multimedia adecuado para explicar el contexto de las salvaguardas y la importancia de los aportes que pueden surgir de las comunidades locales, así como instrucciones claras sobre los procedimientos a seguir para reportar una disputa, queja o reclamo que pueda estar asociado a la información del SIS o a la implementación de actividades REDD+.

Marco Jurídico/Institucional

Es importante que los SIS cuenten con sustento legal, es decir que puedan ser institucionalizados con normativa ministerial o mayor, para asegurar la operatividad y administración del SIS.

Un argumento valioso para promover la institucionalización de los SIS, está directamente asociado al cumplimiento de compromisos internacionales vinculados al financiamiento de REDD+ (Marco de Varsovia).

¹ Simonsen y Robertson (2013), lo definen como el directo involucramiento de las personas en el co-diseño de las tecnologías que utilizan y su interés central es cómo los procesos colaborativos de diseño pueden ser determinados por la participación de aquellos afectados por la tecnología diseñada.

Además, la sostenibilidad del SIS está asociada directamente a su institucionalización y a la disposición de recursos para su funcionamiento, en tal sentido es necesario la apropiación por parte de las instituciones identificadas como Autoridades Nacionales REDD+, sobre las responsabilidades y requerimientos necesarios para el funcionamiento del SIS; así como su posicionamiento político como un elemento fundamental del modelo de gestión del SIS.

Asociado a la institucionalización del SIS, se encuentra un reto adicional que enfrentan los equipos de salvaguardas de todos los países asistentes al evento: *el constante cambio de autoridades*, que puede afectar la visión, misión, administración y sostenibilidad del SIS en el corto plazo.

Sin una estructura institucional formal, el cambio de autoridades puede significar la paralización de actividades y el entorpecimiento del funcionamiento del SIS, en el caso de no existir lineamientos claros. Sin embargo, una normativa clara que defina su pertinencia y funcionamiento, asegura que este sistema se posicione como un instrumento valioso para las instituciones y para cualquier tomador de decisiones que se encuentre al frente de las instancias relativas a REDD+.

Recursos Tecnológicos para el procesamiento de información

Una de las recomendaciones más interesantes, es la incorporación de recursos tecnológicos como el Data Mining² para análisis de grandes cantidades de información contenidos en Bases de Datos que pueden ser de utilidad por el SIS.

De esta manera, aplicando un proceso de Descubrimiento de Conocimiento en Bases de Datos se pueden depurar bases de datos, recabar información de sistemas de monitoreo y evaluación de programas y proyectos, y obtener datos relevantes para el reporte nacional de Salvaguardas. La aplicación de la analítica predictiva, además, puede ayudar a evaluar lo que sucederá en el futuro, estableciéndose como una herramienta de prevención de escenarios conflictivos y potenciales riesgos que estén contenidos en datos y potenciales patrones de comportamiento de las iniciativas REDD+. La minería de datos podría buscar estos patrones ocultos en los datos, siendo útiles para predecir el comportamiento futuro de iniciativas que implementen actividades REDD+ en territorios con características de especial atención en materia de conflictividad social o con criterios ambientales determinados que puedan complejizar, por ejemplo, las intervenciones de conservación y restauración de ecosistemas boscosos.

Interoperabilidad o Interconexión de sistemas

Hablar de interoperabilidad de sistemas es muy complejo, porque involucra “la habilidad de una máquina (...) para interactuar provechosamente con otras máquinas de manera casual y automática, esto sin planeación o negociación previa entre las organizaciones que operan estas máquinas” (LYNCH, 1993).

² Es la extracción de patrones o información interesante (no trivial, implícita, previamente desconocida y potencialmente útil) de grandes bases de datos (RUZ - AZAÑA, 2019)

En el contexto del SIS, la definición de interoperabilidad se ajusta con “la posibilidad de que los sistemas de las Administraciones Públicas trabajen juntos de forma satisfactoria y productiva independientemente de la tecnología o la aplicación que se utilice, o qué proveedor ha suministrado el sistema subyacente (Microsoft, 2006)”.

El diálogo entre sistemas, es evidente tanto en el Ecuador como en países de la región Latinoamericana, adolece por la falta de estandarización de los sistemas públicos y la gran diversidad de metodologías y bases de datos que se pueden encontrar en el desarrollo de éstos, así como en la recolección y sistematización de la información. Esto significa que es necesario un esfuerzo muy grande, que puede implicar costos altos y personal especializado para lograr que la interoperabilidad sea una realidad.

Por otro lado, el acceso a bases de datos para el uso/consumo de datos que son pertinentes para el SIS es una opción más adecuada en el corto plazo, la interconexión con bases de datos para el consumo de información puede ser el primer camino a recorrer.

Esto requiere de arreglos institucionales precisos, con el fin de garantizar que la información contenida en diversos sistemas pueda ser accesible.

Redes de colaboración

La estructuración de redes de colaboración nacional es necesaria para estructurar prácticas y protocolos que ayuden en el proceso de recolección de evidencia sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas durante la implementación de REDD+.

Es necesario estructurar más debates e investigación aplicada a la implementación de REDD+ y como las diversas instituciones y actores clave pueden aportar al reporte de salvaguardas. En tal sentido se vuelve inevitable transmitir el mensaje clave de manera clara a los/los distintos actores involucrados sobre cómo implementar medidas, criterios que ayuden a cumplir con las salvaguardas en los diferentes niveles y procesos de implementación de REDD+, y definir protocolos a seguir, instrumentos de reporte, etc.

Para esto es importante desarrollar, fortalecer y mantener capacidades locales en los diferentes niveles y audiencias sobre el abordaje, respeto y reporte de Salvaguardas.

A nivel internacional/regional, se considera importante crear una red de colaboración regional de expertos/as en salvaguardas ambientales y sociales que pueda estructurarse como un espacio para compartir experiencias, aprendizajes, metodologías, etc.

Uno de los objetivos de este grupo de trabajo puede ser estructurar una comunidad de práctica asociada al SIS, pero además puede estructurarse como un espacio para fomentar acuerdos entre los diferentes países con miras hacia la negociación con donantes sobre condiciones y financiamiento asociado al cumplimiento de las Salvaguardas REDD+.

³ Greenwashing es un término usado para describir la práctica de ciertas compañías, al darle un giro a la presentación de sus productos y/o servicios para hacerlos ver como respetuosos del medio ambiente. Pero, este giro es meramente de forma y no de fondo por lo que se convierte en un uso engañoso de la comercialización verde.

El SIS y los mecanismos de quejas

Se debe fortalecer los mecanismos relacionados con la atención a quejas y disputas como parte del Sistema Nacional de Salvaguardas⁴ y por ende como parte del Sistema de Información de Salvaguardas.

Para esto se recomienda armonizar los distintos mecanismos de atención ciudadana sobre quejas y reclamos que puedan existir, y tratar de generar una metodología de registro, seguimiento y procesamiento de esta información que se encuentre consensuada, por lo menos en los programas y proyectos relacionados a REDD+.

Esto sin duda es un gran reto para los países, pues representa un desafío muy grande no solo en la conceptualización de los mecanismos de quejas, sino en su manejo, gestión y funcionamiento.

Los mecanismos de resolución de quejas, se deben estructurar como estrategias de negociación y mediación de conflictos, más allá de simples canales de comunicación unidireccional, son más que correos electrónicos habilitados para el registro de las quejas, deben ser pensados como estructuras vitales de contacto con actores locales y beneficiarios que pueden transformarse en elementos clave del éxito de REDD+ a futuro. Entonces resulta inevitable que los SIS incorporen estos elementos en su estructura, para garantizar que los sistemas de REDD+ son verdaderamente horizontales.

Conclusiones

El diseño e implementación de los SIS, representa un reto enorme para los países de la región, sin embargo, hay varios países que poseen un camino recorrido importante como México y Costa Rica, que pueden servir como ejemplos para que otros países que se encuentran en fases de diseño y prototipo de los sistemas, puedan generar estos instrumentos con una mayor pertinencia, eficiencia y sobre todo efectividad al momento de estructurar sus propios sistemas de información de salvaguardas.

Países como el Ecuador, se encuentran actualmente en una fase clave del SIS, la construcción del sistema en su versión 2.0 que busca la automatización del sistema como instrumento de reporte, con todos los retos que esto implica.

Resulta claro que los SIS, no son sistemas independientes, que responde a una necesidad protocolaria de la CMNUCC para la obtención de financiamiento, al contrario, se perfila como sistemas que pueden estructurar recursos tecnológicos interesantes en el manejo de data que permitirá a los países tomar decisiones con conocimiento de causa, y soportada en información técnica clave y confiable.

Los SIS deben ser tan pragmáticos y robustos como sencillos y eficientes, es decir que el diseño este basado en elementos factibles que permitan estructurar un sistema útil, usable y que sea atractivo, que cumpla con funciones que permitan proveer información clave sobre el abordaje y respeto de las salvaguardas en los países

⁴ Es un sistema que permite a un país liderar en el cumplimiento de los marcos de salvaguardas (Marco de cumplimiento) y requerimientos internacionales pertinentes y aplicables a través de sus sistemas nacionales existentes (marco legal, marco institucional), asegurando que todas las actividades REDD+ en el país estén cubiertas por las mismas políticas de salvaguardas, independientemente de la fuente de financiamiento.

que implementan REDD+, pero además que sean instrumentos para sensibilizar y educar al público en general sobre la importancia de conservar bosques con una aproximación basada en el enfoque de derechos y la conservación de ecosistemas.

Es estratégico para los SIS el factor comunicativo, sin una buena estrategia y conceptualización comunicativa, los sistemas pueden transformarse en instrumentos poco utilizados. Es importante que la información se comunique de manera atractiva y comprensible que motive el uso del sistema, valorando la experiencia del usuario externo como un factor clave en el diseño de la interface.

Uno de los principales retos que enfrentan los países al momento de diseñar e implementar los SIS, está relacionado con su sostenibilidad en el tiempo. El reto no solo es presupuestario, además está presente en la apropiación del SIS por las instituciones nacionales que lideran las acciones REDD+. Estos retos están directamente vinculados con la institucionalización de los SIS y lo que esto significa en materia de asignación de recursos, personal y normativas que puedan anclar los sistemas a la estructura del Estado.

Bibliografía:

Torres R. “Sistematización del Evento Internacional de Intercambio de Experiencias y Aprendizajes relativo a SIS”, PROamzonía, Quito, 2020.

Gómez L. “Interoperabilidad en los Sistemas de Información Documental (SID): la información debe fluir”, Revista Código Vol. 3 N° 1: 23-39 / Enero - junio de 2007

Colin J. White. IBM Enterprise Analytics for the Intelligent e-Business. IBM Press, USA, 2001.

Ruz C – Azaña L, ¿Qué es DataMining?, CEPAL 2019. Tomado de: https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/que_es_datamining.pdf

Knowledge Discovery in Database, tomado del sitio web Minerva: <https://mnrva.io/kdd-platform.html>

IV. Anexos

ANEXO 1. REGISTRO DE INFORMACIÓN POR PAÍS

1. ECUADOR

El Ecuador cuenta con un Sistema de Información de Salvaguardas – SIS 1.0, que actualmente está estructurado como una plataforma informativa (página web) que cumple con la función de presentar la información de los Resúmenes de Información de Salvaguardas y el Alcance Nacional de Salvaguardas al público en general.

El país asume como principal reto la estructuración de un Sistema de Información de Salvaguardas – SIS 2.0 automatizado, que permita el registro, monitoreo, sistematización y reporte de la información de salvaguardas de las iniciativas REDD+: Planes de implementación, programas, proyectos.

El SIS 2.0 permitirá en el futuro no solo una redacción ágil de los Resúmenes de Información de Salvaguardas del país, sino también brindar información clave a tomadores de decisiones en cuanto a la implementación de actividades REDD+ y los riesgos potenciales que se identifican en territorio por los equipos técnicos, los beneficios asociados a la implementación las actividades REDD+ y la localización de potenciales zonas de conflicto donde se deba prestar mayor atención por la presencia de actividades que ponen en riesgo ecosistemas boscosos, entre otras.

Este salto cualitativo, de una página o plataforma informativa, a una herramienta de reporte automatizada presupone varios retos para el Ecuador:

Arreglos institucionales necesarios para el funcionamiento y sostenibilidad del Sistema.

Presupuesto para el desarrollo de las distintas fases del SIS 2.0

Personal capacitado en Salvaguardas Ambientales y Sociales, que puedan reportar en el Sistema.

Procedimientos y responsabilidades asumidas por distintos actores clave y el Ministerio de Ambiente para una gestión oportuna del SIS.

Desarrollo de un sistema de reporte coherente y realista.

El primer paso para alcanzar la operativización del SIS 2.0 fue realizado durante el período 2019 - 2019 con el diseño de la arquitectura del sistema (Fig. 1), la definición de procesos internos del SIS con el personal de Ministerio de Ambiente del Ecuador, y la estructuración de una herramienta de reporte que se encuentra en una fase de uso/prueba/error, en el programa PROAmazonía. Estos elementos han conformado la base para el desarrollo del sistema durante el año 2020, que el país espera culminar para ser probado e finales de este año.

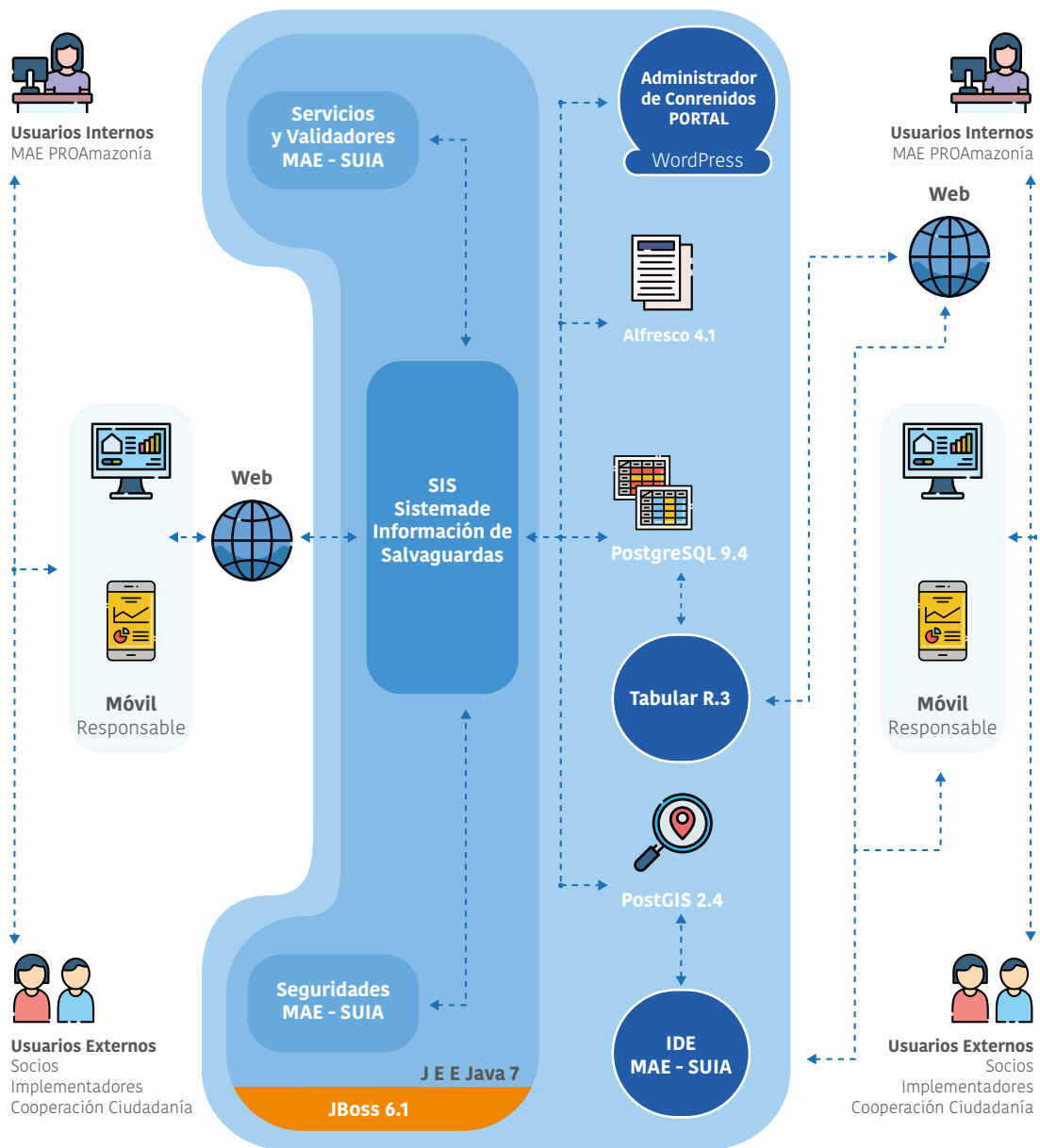


Figura 1. Arquitectura técnica del SIS - Ecuador

Fuente: PROAmazonía - MAEE, 2020.

El SIS 2.0 es entonces un sistema para la gestión de información basada en el seguimiento de acciones que promueven el abordaje y respeto de las Salvaguardas REDD+ y que a su vez facilita la información necesaria para generar reportes internos periódicos; y, resúmenes nacionales para ser enviados a la CMNUCC.

Un valor agregado del SIS en su versión 2.0, es contar con un sistema de reporte continuo para garantizar que donantes nacionales e internacionales, accedan a importante información relacionada con el uso de los recursos destinados a la implementación de acciones asociadas a REDD+ y cómo estos recursos, no generan impactos negativos, más bien al contrario, promueven cobeneficios para la población local.

1.1 OBJETIVOS Y FUNCIONES DEL SIS EN ECUADOR.

El SIS es un sistema para la gestión de información basada en el seguimiento de acciones que promueven el abordaje y respeto de las Salvaguardas REDD+ y que a su vez facilita la información necesaria para la toma de decisiones a la autoridad ambiental REDD+ en base a reportes internos periódicos; y transparentar la situación a nivel nacional en cuanto al abordaje de las Salvaguardas Ambientales y Sociales con insumos importantes, entre los que se incluyen resúmenes de información nacionales que deben ser enviados a la CMNUCC.

Las principales funciones del SIS - Ecuador son:

- Recopilar y organizar la información relacionada con el abordaje y respeto de las salvaguardas REDD+ a nivel nacional;
- Presentar la información de manera atractiva, intuitiva y útil tanto a tomadores de decisiones como público interesado en la materia;
- Facilitar la generación de los reportes de Salvaguardas a ser presentados a la CMNUCC.

Para esto, se propone que el sistema sea organizado en 5 módulos que permiten la Administración, Registro, Seguimiento, Publicación y Visualización de la información relevante en cuanto a Salvaguardas Sociales y Ambientales respectivamente.

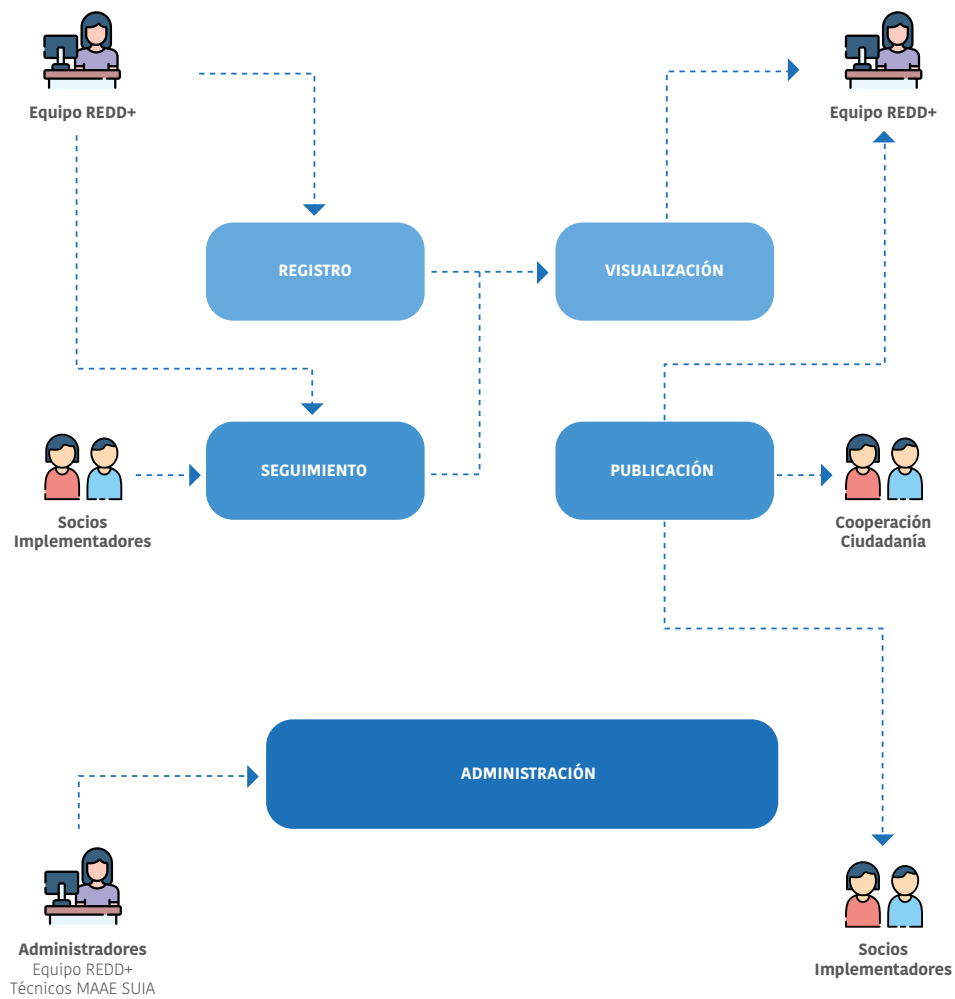


Figura 2. Módulos del SIS - Ecuador Fuente: PROAmazonía - MAAE, 2020.

Cada uno de los usuarios identificados en el diagrama anterior cumplen con un rol importante, desde el registro de la información y actualización del sistema con datos relevantes para verificar el abordaje y respeto de las salvaguardas, hasta el consumo de estos datos con fines de exigibilidad y control social sobre los recursos invertidos en REDD+.

1.2 SIGUIENTES PASOS DEL SIS - ECUADOR

Definir arreglos institucionales para la gestión, manejo y continuidad del Sistema de Información de Salvaguardas.

Generar catálogos y parámetros de seguimiento y monitoreo.

Registro de Planes de Implementación, Programas y Proyectos por parte de los socios implementadores vinculados al PA REDD+

Establecer una metodología de reporte que involucre periódicamente a los socios implementadores para reportar avances de las iniciativas; y al Ministerio de ambiente para administración del sistema

Diseñar los requerimientos técnicos para el Sistema de Información de Salvaguardas en su versión 2.0.

Establecer una estrategia de comunicación efectiva que incluya material visual y una interface atractiva.

Publicación de la información de manera pertinente, entendible y atractiva.

2. CHILE

El SIS-Chile está vinculado directamente con la Estrategia Nacional de Cambio Climático y Recursos Vegetacionales (ENCCRV), por lo tanto, debe funcionar en el marco de una estructura institucional que considera a otros sistemas que integran la plataforma de información de la estrategia (Fig. 3).

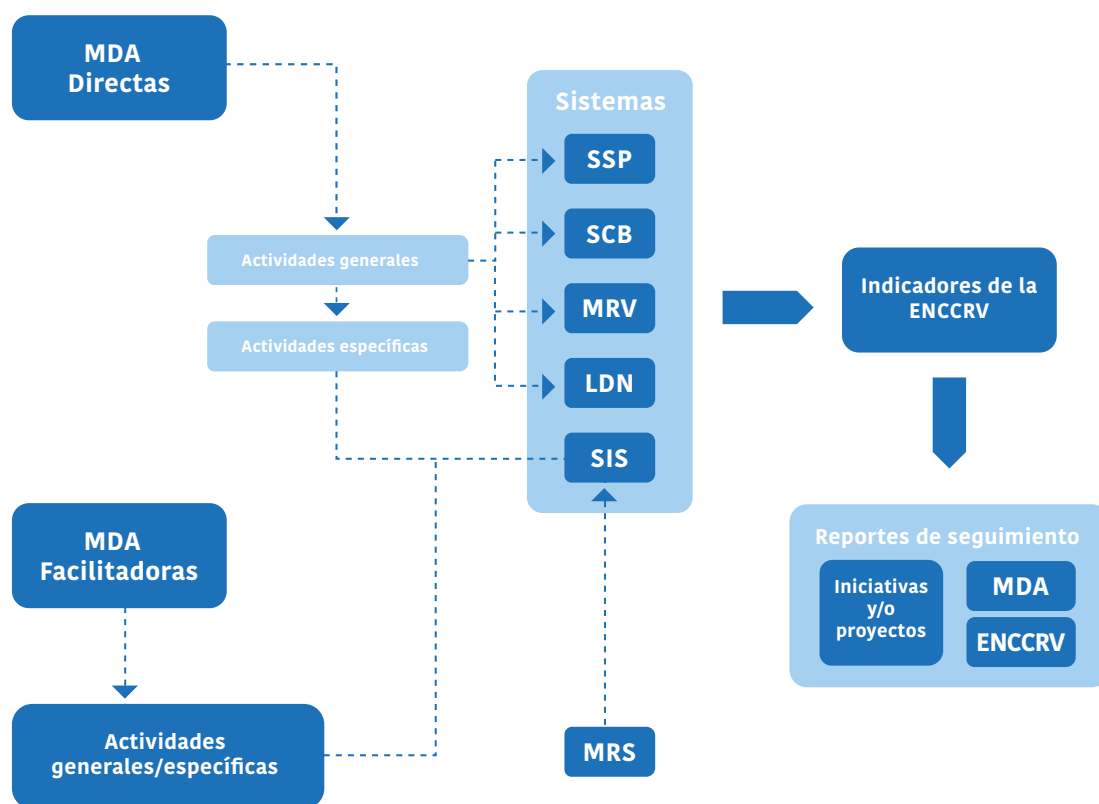
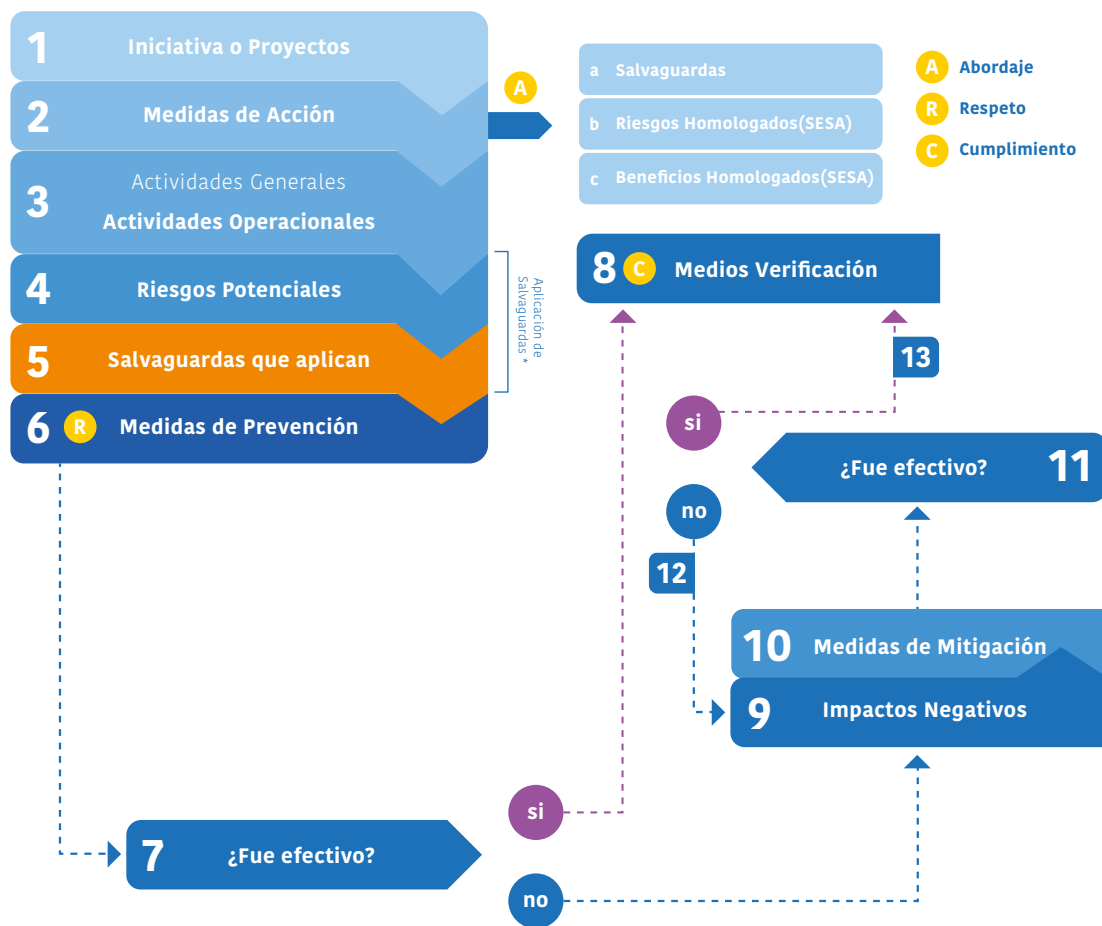


Figura 3. Plataforma de Información ENCCRV - Chile

Fuente: CONAF, 2020

Chile presenta algunas consideraciones que se tomaron en cuenta al momento de diseñar el SIS (Fig. 4). Se identificó que estas consideraciones están directamente asociadas con el abordaje, respeto y cumplimiento de las Salvaguardas REDD+ y su asociación directa con riesgos potenciales, medidas de mitigación e instrumentos diseñados para reducir los elementos de riesgo identificados, es entonces un instrumento de gestión que permite dar seguimiento a las acciones diseñadas para prevenir escenarios de conflictividad a raíz de la implementación de acciones REDD+.



2.1. ARREGLOS INSTITUCIONALES – SIS CHILE

En el caso de Chile la Corporación Nacional Forestal (CONAF) es la institución encargada de liderar la ENCCRV y es el punto focal de REDD+ en Chile, por tanto, es la institución encargada de implementar, dar seguimiento y monitorear las acciones que se implementan relacionadas con REDD+. En este sentido las principales unidades vinculadas con el SIS y su desarrollo son:

Unidad de Cambio Climático y Servicios Ambientales (UCCSA), que es parte de la Gerencia de Desarrollo y Fomento Forestal. Esta unidad está encargada de analizar la factibilidad técnica de los proyectos, así como los informes anuales de monitoreo de los proyectos vinculados a la ENCCRV.

Unidad de Asuntos Indígenas y Sociales (UAIS), que es parte de la Secretaría Ejecutiva del CONAF. Es responsabilidad de esta unidad apoyar actividades, proyectos, planes y requerimientos nacionales como internacionales, vinculados con Salvaguardas Sociales, participación social género y asuntos indígenas.

Equipos regionales de implementación de las medidas y acciones REDD+, incluyendo al equipo de CONAF, profesionales externos, todos liderados por el Coordinador Regional de Cambio Climático y del Jefe de Departamento FORESTAL (DEFOR). Estos equipos siguen las directrices de la UCCSA en cuanto a Salvaguardas e ingreso de información en el SIS.

2.2. OBJETIVO Y FUNCIONES DEL SIS - CHILE

El objetivo del SIS Chile es permitir una gestión sistematizada, normalizada y ordenada de la información de Salvaguardas que se ingrese al sistema y que se una a la información colectada por el Sistema de Seguimiento Predial (SSP), asegurando de manera ágil y versátil la transferencia y entrega de reportes e información de relevancia que permita efectuar las adecuaciones necesarias para el abordaje, respeto y cumplimiento de las salvaguardas.

Las principales funciones del SIS – Chile son:

Recopilar, sistematizar y gestionar la información necesaria para la generación de reportes requeridos en materia de abordaje, respeto y cumplimiento de las Salvaguardas.

Vincularse con otros sistemas desarrollados en el marco de la ENCCRV.

Establecer y gestionar los roles y los responsables de la actualización permanente de la información.

Permitir la actualización permanente de la información base.

Con base en la información recogida de las distintas fuentes de información identificadas, elaborar reportes estructurados y semi-estructurados que permitan visualizar permanentemente el estado del abordaje, respeto y cumplimiento de Salvaguardas.

Proporcionar un interfaz amigable para la difusión y uso de la información.

2.3. PRINCIPALES RETOS DEL SIS - CHILE

El MGAS de la ENCCRV fue validado en mayo de 2018 y, por tanto, las experiencias en cuanto a su aplicación están también en proceso, por lo que no se han validado los procedimientos de mitigación de riesgos.

La ENCCRV responde a 3 instancias internacionales para el seguimiento y reporte de salvaguardas: CMNUCC, BM, ONU-REDD, y prontamente, GCF. Todas ellas con distintos enfoques y niveles de aplicación, lo que dificulta los procedimientos para dar cumplimiento a las salvaguardas y, por lo tanto, también en las definiciones, procedimientos y diseño informático del SIS.

Actualmente, se ha definido una escala de seguimiento de salvaguardas a nivel de proyecto, considerado también para el diseño del SIS. Sin embargo, se ha evidenciado la necesidad de contar con un enfoque nacional de salvaguardas, que permita asegurar procedimientos adecuados que cumplan con los requisitos de reporte requeridos tanto a nivel nacional (legislación vigente del país) como internacional (agencias).

3. COSTA RICA

En Costa Rica el diseño del SIS inició en el año 2013 con el apoyo del proyecto ONU REDD. En el 2014, se establece a través de una Directriz Ministerial el apoyo de todas las dependencias del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) al Centro Nacional de Información Geo Ambiental (CNIGA) para implementar el Sistema Nacional de Información Ambiental, dónde estará alojado el SIS.

Costa Rica, identificó elementos clave para el funcionamiento del SIS y que deben ser considerados a la hora de su diseño, como, por ejemplo:

- Los datos necesarios para alimentar el SIS y como se realizará su procesamiento para que estos puedan servir en el futuro como insumos valiosos para la toma de decisiones.
- Protocolos y técnicas de trabajo asociado al levantamiento, procesamiento y control de calidad de la información.
- Instituciones y los arreglos institucionales necesarios para el funcionamiento de SIS.
- Recursos tecnológicos, informativos y comunicativos (TICs) que garanticen el buen funcionamiento del SIS, entre los principales.



Figura 5. Elementos del SIS – Costa Rica

Fuente: FONAFIFO, 2020

3.1. ARREGLOS INSTITUCIONALES SIS – COSTA RICA

En cuanto a arreglos institucionales necesarios para el funcionamiento del SIS – Costa Rica, se explicó que hay varios actores involucrados tanto en las fases de diseño, como de manejo e implementación del SIS, entre los que se incluyen al MINAE, FONAFIFO, CENIGA y Sociedad Civil.

FONAFIFO es el coordinador de la Estrategia REDD+ y es el encargado de establecer los parámetros para el diseño del SIS – Costa Rica, en 2014 estableció una alianza con el CENIGA para del diseño de un sistema que hiciera uso de las plataformas existentes.

El CENIGA es responsable de establecer un Sistema de Información Geográfica integrado, con información recopilada por instituciones autónomas, así como por otros órganos estatales. Además, es aquí donde se encuentra el Sistema Nacional de Información Ambiental de Costa Rica (SINIA), como plataforma oficial de coordinación y vinculación institucional-sectorial, que organiza, distribuye y gestiona la información ambiental a nivel nacional. Dentro del SINIA, se encuentra un nodo de Salvaguardas REDD+ (SIS).

Instituciones y organizaciones REDD+: Son las encargadas de ejecutar actividades REDD+ y de reportar en base a los indicadores la información de abordaje y cumplimiento de las salvaguardas según la periodicidad requerida.

MINAE: Es la Autoridad Ambiental REDD+ y está encargada de dar seguimiento al cumplimiento de las Salvaguardas, gestionar riesgos e impactos identificados, realizar los ajustes necesarios y establecer el enfoque nacional de Salvaguardas.

3.2. OBJETIVO Y FUNCIONES DEL SIS – COSTA RICA

El SIS – Costa Rica tiene como objetivo reportar sobre cómo el país aborda y respeta las salvaguardas, durante todas las fases de ejecución de actividades y medidas REDD+ en Costa Rica. Sus principales funciones son:

Recopilar y presentar información relevante, que muestre a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático el abordaje y respeto de las salvaguardas REDD+.

Disponer de un grupo de indicadores que permitan tomar decisiones en forma oportuna sobre riesgos que deben ser atendidos y como potenciar los beneficios.

Contribuir con la elaboración de los informes país relacionados con el estado del medio ambiente.

Contar con información accesible para diferentes grupos de interesados y relevantes para REDD, así como para organismos que constituyen con fuentes de financiamiento y de cooperación técnica.

3.3. PRINCIPALES RETOS DEL SIS - COSTA RICA

Pocos especialistas en el área de Salvaguardas, es un tema relativamente nuevo, hay mucha debilidad en comprender los temas relacionados con REDD+ y Salvaguardas. Escases de equipos estructurados. El país debe crear capacidades en las instituciones responsables de las medidas de REDD+.

Debe haber claridad sobre las "medidas de REDD que se aplican al país" para facilitar el proceso de análisis de las salvaguardas y la construcción del sistema de información, pues los datos a utilizar deben estar bien definidos, localizados geográficamente, vinculados a grupos o actores con metas claramente establecidas y que han sido evaluados en términos de riesgo ambiental, social y económico, así como de beneficios potenciales.

Hay una profunda necesidad de conocimientos específicos detrás de las Salvaguardas muy relacionado con el Marco Jurídico nacional e internacional.

Se necesita fortalecer la institucionalidad de las instancias llamadas a implementar REDD+ en el país. El cambio de personal en la dirección del CENIGA y cambios en los sistemas de información utilizados, aunado a una falta de recursos para la operación plena del SINIA son un riesgo latente. En este sentido, es importante que el sistema de información de salvaguardas deberá utilizar plataformas de información existentes y optimizar responsabilidades las responsabilidades de cada institución

El Sistema de Información de Salvaguardias deberá utilizar plataformas de información existentes y optimizar respetando las responsabilidades de cada institución.

Se identificaron más de 40 indicadores, esto puede resultar difícil de manejar a la hora de reportar los avances. Hay que priorizar los indicadores. Definición de no más de dos indicadores por salvaguarda de Cancún. Para esto puede resultar interesante desarrollo de talleres con las diferentes partes interesadas para la definición final.

Es necesario generar hojas metodológicas de indicadores, descripción, requerimientos de información, fuentes de información, metodología de cálculo

Se debe definir claramente la estructura interna del SIS para la administración del sistema y el sitio web, además de afinar los arreglos institucionales para recolección de información.

4. MÉXICO

En México el SIS se estructura como un instrumento de soporte a la estrategia nacional REDD+. En este caso el SIS es un instrumento más del Sistema Nacional de Salvaguardas (Fig. 6), que ha sido diseñado para facilitar la organización y acceso a la información, no se encarga en sí de la gestión, monitoreo y seguimiento de las Salvaguardas per se, estos elementos están garantizados como parte del SNS:

1. Marco legal. Define y regula cómo son implementadas las salvaguardas en la práctica, teniendo como base los diferentes instrumentos legales en nuestro país y que se relacionan con las salvaguardas REDD+.

2. Marco institucional. Las instituciones relevantes serán responsables de garantizar la implementación y el cumplimiento del marco legal relacionado a las salvaguardas. Es decir, las instituciones que llevan a la práctica las salvaguardas y proporcionan información sobre la forma en que se abordan y respetan.

3. Marco de cumplimiento. Se compone de la información del marco jurídico e institucional relevante, sirve para garantizar el respeto y abordaje de las salvaguardas.



Figura 6. Sistema Nacional de Salvaguardas de México

Fuente: CONAFOR, 2020

En cuanto a tecnología el SIS - México se aloja en los servidores de CONAFOR, el código fuente es de propiedad de esta institución y se ha priorizado el uso eloquent como framework, así como PhP y Javascript como lenguajes de programación. La plataforma sobre la que se encuentra construida la web es Wordpress.

El SIS – México contempla el uso de estos elementos primero porque son herramientas de uso libre (open source), que cuentan con una comunidad activa de usuarios, y que no le cuestan al Estado, pero además porque permiten una integración adecuada de lo que denominan Sistema Interno y la Web Pública.

El sistema interno, está conformado por catálogos y formularios que ayudan a estructurar la base de datos del sistema y como esta información va a ser presentada al usuario externo. Los catálogos son establecidos por el equipo de CONAFOR, facilitan la estructuración de la base de datos y dan forma a la información dispuesta en la página web o Sistema Público.

El reporte de las Salvaguardas es realizado en los formularios que se encuentran dispuestos en la plataforma para que cada uno de los implementadores llenen esta información y alimenten el SIS. Esta información servirá a futuro para el Resumen de Información de Salvaguardas y se expresa en el Sistema Público a manera de archivos exportables.

La Web o Sistema Público por otra parte, está compuesto por una interface que permite la visualización de la información que ha sido ingresada por los capturistas y verificada por los validadores, pero además incorpora otros elementos que ayudan a la persona a comprender de mejor manera lo que son las Salvaguardas, su importancia y porque deben ser respetadas, es decir el sistema cumple con un rol sensibilizador del usuario.

4.1. PLAN ESTATAL DE SALVAGUARDAS

Un instrumento importante para el SIS - México es el Plan de Estatal de Salvaguardas, que permite a los gobiernos sub nacionales reportar en el SIS la forma en cómo se abordan y respetan las salvaguardas REDD+ en el estado, y también funcionan como instrumento de planeación para la implementación y mejora de las salvaguardas.

Los objetivos de los planes estatales de salvaguardas son:

1. Identificar medidas para reducir y gestionar los riesgos y potenciar los beneficios asociados con las actividades REDD+ que serán desarrolladas dentro de su territorio asociadas a los polígonos de intervención establecidos en los Planes de Inversión inscritos en la Iniciativa de Reducción de Emisiones.

2. Describir mecanismos mediante los cuales cada Estado reducirá las brechas estructurales (legales e institucionales) y riesgos identificados durante el desarrollo de las EN -REDD+.

3. Identificar las salvaguardas de REDD+ que se activan.

4. Reportar y brindar información al SIS.

5. Establecer los mecanismos de reporte de dichas medidas y procedimientos conforme a los ciclos de revisión establecidos tanto en los Programas de Inversión, como en las EN-REDD+.

4.2. OBJETIVO Y FUNCIONES DEL SIS - MÉXICO

El Sistema de Información de Salvaguardas (SIS), tiene el objetivo de presentar la información integrada y emitir reportes de manera periódica sobre cómo se abordan y respetan las salvaguardas de REDD+. Sus principales funciones son:

Proveer información a nivel nacional sobre la forma como se abordan y respetan las siete salvaguardas de REDD+ en las medidas y actividades REDD+ en México, así como para la adecuada toma de decisiones en el ámbito rural y en la gestión territorial.

Generar la información base para la construcción de los reportes de información que se entregarán a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC).

4.3 PRINCIPALES RETOS DEL SIS - MÉXICO

Alinear los requisitos de otras iniciativas (FCPF) con las salvaguardas REDD+ para su abordaje, respeto y reporte.

Transmitir el mensaje a los actores involucrados ¿cómo implementar medidas, criterios que ayuden a cumplir con las salvaguardas en los diferentes niveles y procesos de implementación de REDD+ (política pública, programas de inversión, Plan de distribución de beneficios)?

Fortalecer como parte del Sistema Nacional de Salvaguardas los mecanismos relacionados con la atención a quejas y disputas

Mejora en el diseño de la plataforma del SIS

Determinar qué información refleja de manera más clara y delimitada cómo se abordan y respetan las salvaguardas, mismos que hemos identificado pueden ser: 1) De manera descriptiva; 2) Desarrollo de indicadores; 3) A través de mecanismos de reporte ya establecidos.

5. PARAGUAY

En Paraguay el diseño del Sistema de Información de Salvaguardas incorpora un enfoque adaptativo y escalonado, incorporando nuevos insumos a la medida que se producen avances en diferentes elementos de preparación e implementación de REDD+. En tal sentido, el SIS - Paraguay está estrechamente ligado a los objetivos, el alcance y la escala de aplicación de las Salvaguardas de REDD+ en el país.

El SIS actualmente cuenta con información que corresponde a la fase de preparación de la Estrategia Nacional de Bosques para el Crecimiento Sostenible y la implementación de una serie de programas y proyectos asociados a REDD+ que buscan reducir la deforestación.

La estructura del SIS - Paraguay, establece como la base o punto de partida del Sistema a la Interpretación Nacional de Salvaguardas, que orienta la información y los indicadores asociados al SIS. Desde esta aproximación se incorpora los requerimientos de información que se gestiona desde varias fuentes y sistemas a nivel nacional para ser procesados, verificados y puestos a disposición de la sociedad civil, cooperantes e instituciones del sector público y privado (Fig. 7).

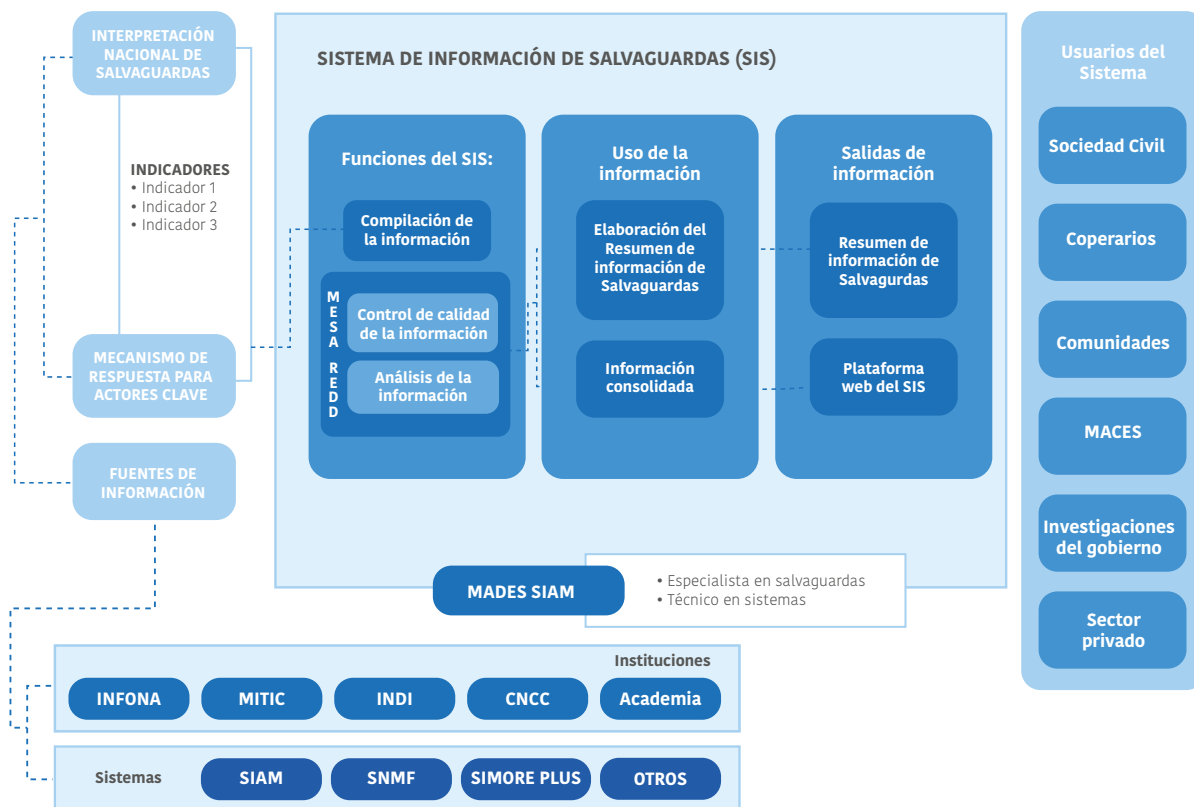


Figura 7. Sistema de Información de Salvaguardas - Paraguay

Fuente: MADES, 2020

5.1 ARREGLOS INSTITUCIONALES SIS - PARAGUAY

Uno de los puntos destacables de la presentación de Paraguay fue el detalle en cuanto a los arreglos institucionales logrados en el marco del SIS:

Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible: Institución responsable del SIS, y su plataforma informática estará alojada en el SIAM.

Dirección nacional de cambio climático: Administrará y supervisará el SIS para asegurar que este reciba la información de todas las fuentes de información de manera adecuada y oportuna. Responsable de operar y mantener la plataforma virtual del SIS.

Especialista de Salvaguardas: Liderará el equipo de trabajo del SIS dentro del MADES, gestionando y fortaleciendo los acuerdos interinstitucionales.

Dirección de servicios ambientales; Dirección de biodiversidad; Coordinación de asuntos indígenas; Dirección de informática: Facilitarán recopilación de información, el control de la calidad de la misma, el análisis de la información, y su posterior reporte y difusión, liderado por el Especialista Nacional de Salvaguardas

Comisión Nacional de Cambio Climático (CNCC) – Mesa REDD+: La Mesa REDD+, en su carácter de comisión asesora de la CNCC, revisará, realizará comentarios y sugerencias, validará y pondrá a consideración de la Comisión todos los documentos generados en el ámbito de REDD+.

Mesa de Salvaguardas: Estará conformado por los puntos focales de las instituciones, organizaciones e iniciativas que implementen REDD+, estará liderado por el Grupo de Salvaguardas del MADES, y estará encargado de recopilar y reportar el abordaje y respeto de las salvaguardas de las actividades REDD+ implementadas.

En el caso de Paraguay, el rol de la Mesa de trabajo REDD+ es importante, pues juega un papel clave en la verificación y análisis de la información que posteriormente aporta al desarrollo de los Resúmenes de Información de Salvaguardas y alimenta al SIS.

5.2. OBJETIVO Y FUNCIONES DEL SIS – PARAGUAY

Levantar, compilar, analizar y proporcionar información periódica que demuestre como se están abordando y respetando las siete salvaguardas de Cancún interpretadas en el contexto nacional a lo largo de la implementación de la ENBCS y de todas las actividades, programas y proyectos REDD+, de manera que sea accesible a todas las partes interesadas en el nivel nacional e internacional.

Las principales funciones del SIS - Paraguay son:

Recopilación y manejo de información: La recopilación de información sobre aspectos sociales y ambientales de REDD+, así como en relación con objetivos nacionales de desarrollo sostenible, cambio climático, gobernanza forestal y derechos humanos, entre otros.

Analizar e interpretar información: Análisis e interpretación de información que ayudará a demostrar cómo se abordan y respeta las Salvaguardas durante la implementación REDD+.

Compartir y canalizar información: Proporcionar insumos clave para el resumen de información de salvaguardas, y facilitar el acceso a información sobre los co-beneficios de REDD+

5.3. SIGUIENTES PASOS DEL SIS - PARAGUAY

Paraguay cuenta con un sistema de monitoreo forestal reglamentado que debe proveer la información por decreto presidencial.

Se cuenta con una versión web 1.0 con links que dirigen a la información requerida y necesaria.

Alcance del SIS es nacional, en el sentido que incorpora al sector público, privado, financiero, organizaciones campesinas, pueblos indígenas y sociedad civil; e internacional, pues dispone información para donantes y agencias de cooperación a través de Resúmenes de Información de Salvaguardas.

Aun se trabaja en la herramienta para recopilar la información y analizar que es relevante dentro de ella.

Será importante considerar cambios o ajustes a futuro en función de: (1) los objetivos (ej. para responder a otros requisitos de salvaguardas, más allá de la CMNUCC, de diferentes financistas), (2) el alcance (ej. Aplicar salvaguardas al sector forestal más allá de REDD+) y (3) la escala de aplicación de las salvaguardas (ej. nivel nacional, ecorregional u otro según sea relevante).



[Ambiente_Ec](#) / [AgriculturaEc](#) / [PNUDEcuador](#) / [PROAmazoniaEC](#)



[AmbienteEc](#) / [AgriculturaEcuador](#) / [PNUDEcuador](#) / [PROAmazoniaEC](#)



www.ambiente.gob.ec / www.agricultura.gob.ec / www.ec.undp.org
www.proamazonia.org